



МЕСТНАЯ ЖИЗНЬ

СОБРАНИЕ ПО ШКОЛЬНОМУ ВОПРОСУ 6-го СЕНТЯБРЯ.

На страницах нашего журнала нам неоднократно приходилось говорить о собраниях, на которых обсуждался вопрос о судьбе русских школ в Выборгѣ. До сих пор эти собрания, обычно общеприходскія, касались лишь материальной стороны школ. На отчетном собрании, созванном Школьной Дирекціей при участіи родителей учащихся, педагогического персонала и представителей русских общественных организаций, впервые обсуждался вопрос о самом строеніи Русского Лицея и о степени его приспособленности к требованиям жизни. Как обычно бывает на таких многолюдных собраниях, было выдвинуто очень много важных вопросов, но ни по одному из них никаких конкретных результатов достигнуто не было.

Собрание было открыто Товарищем Председателя Школьной Дирекции от П. Устьволгским. После избрания Председателем Собрания Профессора А.Д. Руднева и секретарем С.А. Потапова, была прочитана повестка, состоящая из следующих пунктов:

1/ Желательно ли сохранение на будущее время русских школ в гор. Выборгѣ;

2/ О возможности изыскания денежных средств, необходимых для содержания школ;

3/ Желательны ли какие либо изменения и в каких размерах в существующем строю школ.

Первый пункт повестки не вызвал никаких возражений, т.е. желательность сохранения в дальнейшем русских школ в Выборгѣ была признана единогласно всеми присутствующими.

Казалось бы, что сознание необходимости существования русских школ обязывает всех русских людей к особенно бережному отношению к школѣ, переживающей теперь исключительно трудное время. Но, как мы увидим из дальнейшаго, именно этого-то бережного отношения на собрании проявлено не было.

Уже в выступлении г. Милонова, наряду с понятным беспокойством отца за судьбу обучающихся в школѣ детей, чувствовалось какое-то раздражение, едва ли обективно обоснованное. Г-н Милонов выступил в качествѣ представителя выбранной родителями учащихся комиссіи. Комиссія эта была избрана собранием родителей 14-го июня для разработки пожеланий, высказанных на этом собрании.

В несколько приподнятом тонѣ докладчик говорил о том, что всех родителей очень волнует школьный вопрос, что школа очутилась "не без денег, а без учеников". О причинах такого положенія, по мнѣнію докладчика, до сих пор не говорили, боясь нарушить добрыя отношения со иностранцами. "Нельзя же это объяснить нежеланием детей учиться или отсутствием детей-внучат". "Нѣт, говорил докладчик, детей можно считать сотнями, на что указывают устраиваемые в школѣ детскіе праздники. Гдѣ же они учатся? В иностранных /по неудачному выражению докладчика/ школах. Что-же заставляет их идти в иностранные школы? - восклицает г. Милонов. - Сладкаго там не дают. учиться там труднее и дороже. Наша школа мало приспособлена к данному моменту, к условиям нашей жизни". Если это измѣнится, то молодежь наша, по мнѣнію докладчика, не будет распыляться, "но придет в раскрытия об'ятія русской школы". Оратор призывает все русское населеніе прийти на помощь родителям и оказать поддержку школѣ своими знаніями, опытом и материальными средствами.

Трогательным откликом на этот призыв явился поступок соборного сторожа И. Е. Соловьева, который, подойдя к председательскому столу, передал председателю из своих средств 50 мар. в пользу школы. Этот благородный порыв не был, однако, отмечен председателем и прошел, к сожалѣнію, мало замѣченным.

Приняв к свѣдѣнію доклад г. Милонова, собрание перешло к обсужденію второго пункта повестки. С. Ц. Добровольскій, указав, что "сердца открываются обычно гораздо легче, чѣм кошельки", просил секретаря обрисовать материальное положеніе школ. С. А. Потапов заявил, что бюджет школ в данное время

выражается в сумме 213.600 фин.мар., из коих 27.600 мар. со-
ставляет содержание начальной школы, 40.000 - содержание
школьного здания и 146.000 содержание лицея. На 1936 год
Приходом было ассигновано 30.000 на содержание здания и
27.000 на начальную школу. За право учения родителями зно-
сится около 20.000 мар., 30.000 получается с капитала имени
покойного Ком.Сов.Ф.И.Сергъева; 12 000 мар. дают еженедель-
ные добровольные взносы, остальная сумма вносится главным
образом Культурно-просветительным Обществом /около 40.000/
Содружеством и доходами с благотворительных вечеров, лекций
и т.п. Однако, все эти суммы не в состоянии покрыть расхо-
дов текущего года, и поэтому содержание педагогического
персонала в течение года было понижено на 30 %. И все же,
при всех этих сокращениях, к концу года предвидится по шко-
ле дефицит /к 1-му января 1937 г./ в 17.000 мар. Слѣдует
статьить, что в настоящее время максимальный преподаватель-
ский оклад, получаемый лишь директором и двумя наиболее за-
нтыми преподавателями, равняется, примерно, 900 мар. в мѣсяц.
Все остальные преподаватели получают значительно менѣе.

Затѣм послѣ довольно продолжительного обмѣна мнѣніями
по вопросу о наиболѣе цѣлесообразной организаціи сбора
еженедѣльных добровольных взносов, в цѣлях увеличенія по-
ступлений, было сдѣлано предложеніе организовать тарелочный
сбор в пользу школы в церквях. Это нѣсколько наивное и ед-
ва-ли совсѣмъсмое с достоинством школы предложеніе собра-
ніем поддержано не было. Предложено было также ссызть не-
имущих родителей вносить минимальную сумму в 100 мар. за
обученіе их дѣтей. Предложившему /г.Бородавкину/ лучше чѣм
кому-либо должно было бы быть известно, насколько это труд-
но осуществимо.

И.А.Кочетов указал, что единственным выходом из положе-
нія является обращеніе за полученіем средств к хозяину
школ - Приходу. С.Ц.Добровольскій, подчеркнув, что надо до-
биваться, чтобы содержание школьнаго зданія было раз навсегда гарантировано Приходом, предложил слѣдующую революцію:
"Единогласно считая необходимым дальнѣйшее существованіе
русских приходских школ, собраніе обращается к Приходскому
Совѣту и ко всем русским общественным организациям с по-
корнейшей просьбой безотлагательно оказать материальную
поддержку школам, а также завести стипендіи для содержанія
неимущих учеников", которая и была принята собраніем.

Послѣ 5-минутнаго перерыва было приступлено к обсужденію послѣдняго пункта повѣстки. Докладчиком комиссіи, из-
бранный родителями, снова выступил г.Мilonov, который огла-
сил пожеланія комиссіи, сводящіяся к слѣдующему: 1/ возву-
жденіе ходатайства о полученіи прав окончившим русскую
школу для поступленія в высшія учебныя заведенія страны; 2/ об усиленіи преподаванія финскаго языка; 3/ об обяза-
тельном преподаваніи шведскаго языка в младших классах;
4/ об обязательном преподаваніи гимнастики; 5/ введеніе
контроля над знаніями учащихся и над преподаваніем; 6/ за-
мѣна преподавателей, достигших предѣльного возраста; 7/ уси-
леніе надзора за учащимися; 8/ о желательности периодических
собраній родителей учащихся и об избраніи родительска-

го комитета.

По поводу первого пункта директор лицея В.И.Рейхерт указал, что вопрос о правах поступления в высшую учебную заведение в Финляндии был поднят перед окончанием первого выпуска лицея и тогда же выяснилось, что получение прав возможно лишь по выдержании абитурентами студенческих экзаменов, производящихся на одном из государственных языков. Это, однако, было бы возможно лишь если бы все преподавание в школе, за исключением нескольких предметов, велось на одном из этих языков. Не говоря о том, что такая школа не была бы уже русской, подобная реорганизация невозможна по чисто финансовым причинам: оклады преподавателей местных школ, которых пришлось бы в этом случае привлечь, приблизительно 5 раз превышают оклады преподавателей лицея. Усиление преподавания финского языка также невозможно без дополнительных ассигновок. По недостатку средств пришлось отказатьься и от обязательного преподавания гимнастики.

Любопытный диалог произошел между предсъдателем и г. Милоновым по вопросу о контроле /пункт 5/. Предсъдатель указал, что такой контроль искони существует и производится лицами, командируемыми Министерством Просвещения. Кроме того, наблюдающим за преподаванием в русских учебных заведениях является он сам, профессор Руднев. Г. Милонов почему-то нашел, что контроль Министерства и проф. Руднева "бумажный", и, как на пример истинного контроля, указал на посещение уроков Закона Божия в прошлом году "батюшкой", имъя, очевидно, в виде протоиерея Ортамо. Неизвестно, чмъ бы закончился этот разговор, если бы двое присутствующих членов комиссии /г.г. Жаворонков и Розынко/ не удостоверили, что пункт о контроле в комиссии не поднимался. После этого вопрос о контроле был снят с обсуждения. Очевидно, этот пункт явился плодом свободного творчества г. Милонова.

Кульминацией пунктом собрания была, однако, записка Предсъдателя Правления Выборгского Русского Общества А. С. Карташова. Прочитанную А.С.Карташовым записку приводим полностью:

"Повѣстка сегодняшняго дня была мною получена три дня тому назад. Этот срок слишком мал для созыва общаго собрания нашего общества для выясненія рѣшенія по поднятому вопросу, и потому я не могу передать вѣдь присутствующим обѣе мнѣніе Выборгского Русского Общества.

Но успокойтесь на этом и спокойно сѣть в уголок мы, члены Правления Общества, сочли для себя также непримлемым, ибо какое-то, если не рѣшеніе, то мнѣніе большинства должно быть высказано и высказано с полной откровенностью всѣми вѣдь присутствующими, дабы это мнѣніе, скрытое сегодня, не попадало бы по городу в искаженном видѣ завтра. Дѣло наше, - так сказать, твореніе рук наших, а потому играть в жмурки с ним не приходится. Здѣсь ватронуты наши дѣти, их будущность и перед ними должно быть отброшено в сторону все то, что раньше не давало нам говориться и тормозило начало конца, т.е. сегодняшнюю повѣстку и ея три пункта. Этот голос погибающаго и возвущаго на помощь всѣх, кому дорога жизнь русской молодежи. Лучшѣ поздно, чмъ никогда... Лучшѣ опре-

дѣлленное, хотя бы тяжелое рѣшеніе, чѣм радужный самообман, колебаніе и хожденіе в неизвѣтности.

Говорить о том, что вопрос о русской школѣ вопрос наболѣвшій, что его нужно было поднять много лѣт тому назад; погружаться в критику прошлых лѣт и искать виновных в настоящемъ нѣтъ смысла и времени; мы всѣ знаемъ положеніе дѣл и призваны сюда не для ихъ критики, а для выясненія, что мы можемъ сдѣлать для нашихъ дѣтей, русской школы и русской культуры. Я умышленно ставлю на первое мѣсто нашихъ дѣтей, ибо они есть корень затронутаго сегодня вопроса, и существованіе школы и национальныхъ идей должно быть подчинено главной мысли - пользѣ нашего ребенка. Прежде всего наши дѣти и ихъ будущность и уже потомъ национальная идея, но ни въ коемъ случаѣ не наоборот. Если къ повѣсткѣ сегодняшняго дня мы подойдемъ съ этой единственной правильной стороны, для насъ многое измѣнитъ свою окраску и потеряетъ свою напряженность.

Мы знаемъ, что въ какихъ бы то жизненныхъ условіяхъ не находились наши дѣти, они въ силу извѣстныхъ причинъ будутъ имѣть рядъ побочныхъ жизненныхъ затрудненій, о которыхъ другіе дѣти не имѣютъ ни понятія, ни представлѣнія; мы знаемъ, что дѣти до большинства воспринимаютъ эти явленія своимъ сердцемъ, ибо своимъ маленькимъ хотя и пытливымъ умомъ они не могутъ понять ихъ причины, и мы, родители, должны и хотимъ ослабить значеніе этихъ затрудненій и видѣть资料 своего ребенка прочно подготовленнымъ къ жизненной борьбѣ и въ обстановкѣ, отвѣчающей настоящему моменту, но не составленной изъ предметовъ можетъ быть и дорогихъ намъ по памяти, но неразумныхъ по существу.

Въ силу этого я не имѣю нравственнаго права приносить своего ребенка въ жертву национальнымъ идеямъ, ради идей, портить всю его жизнь из-за неправильного понимаемаго патріотизма и съ 9-ти лѣтняго возраста захлопнуть передъ нимъ дверь къ болѣе широкимъ возможностямъ дверью русской школы настоящаго. Я не имѣю права искусственно прививать ему любовь къ национальнымъ идеямъ, ибо, чтобы ихъ понять и любить такъ, какъ мы эту любовь понимаемъ, нужно съ ними родиться, жить среди нихъ, дышать ихъ воздухомъ. Наши дѣти родились въ другой странѣ, они видятъ вокругъ себя ея обстановку, они свыкаются съ ея обычаями и народомъ, они воспринимаютъ естественнымъ путемъ ея культуру и национальный духъ и мы, родители, должны помочь имъ въ этомъ, но не тормозить ихъ естественного развитія, не раздѣлывать ихъ души, и не затруднять ихъ мозгъ понятіями намъ близкими, но имъ-то далекими. Наш долгъ дать имъ твердую почву земли и народа, гдѣ они живутъ, и правдивое понятіе о той землѣ и народѣ, за которую ихъ отцы и дѣды отдавали безропотно свои жизни, за просторы и богатство которой слагались пѣсни, за культуру которыхъ боролись наши умы, извѣстные всему миру.

Вотъ нашъ долгъ, какъ я его понимаю, передъ нашимъ ребенкомъ и путь, по которому мы должны пойти въ достижениѣ жизненнаго благополучія нашихъ дѣтей. Прежде всего вѣрный кусокъ можетъ быть и черстваго хлѣба, а потомъ уже красивую идею, но ни въ коемъ случаѣ не наоборот... Почему? Да по той простой причинѣ, что, не имѣя куска хлѣба, я не смогу выслушать или передать красивую идею, а имѣя этотъ кусокъ, могу воспринять и передать не одну, а мнѣсѧ красивыхъ идей.

Школа должна открывать дверь к будущей жизни, но не служить мышеловкой с жирным кусочком сала приманки - в виду национальных идей и патриотических выкриков о спасении русской культуры, которую русская школа настоящего спасала нашими детьми от ее безкультурия, ради которого мы распылены по всему миру и выбрасывала из своих стын сотни молодых живней с искозерканными понятиями о национальных идеях и совершенно непригодных к соизиательной жизненной работе местного значения.

Так ли это? Проверим. Что дает русская школа настоящему подавляющему большинству ее оканчивающих?

- 1/ Диплом без прав и возможностей.
- 2/ Знание русского языка без его применения.
- 3/ Привычение к маленькой частице русской культуры без понимания ее значения в личной жизни.
- 4/ Самое посредственное знание местных языков, без которых дорога ведет к физическому труду самого грубого значения.
- 5/ Полную отчужденность от местной жизни.
- 6/ Полную изоляцию от местного общества.
- 7/ Полную неудовлетворенность собой и страх перед будущим.

Воспитанник русской школы это ни рыба, ни мясо, со знаниями и без знаний, с желаниями, но без их исполнения; отсюда постепенное разочарование, раздвоенность и раздраженность. Это принесли в жертву национальной идеи, он ее понять не может и он ее возненавидит, так как жертва оказалась бесплодной, как и его молодая полная сил жизнь. Для этого, господа, не надо и тых больших средств, которые отпускает приход, для этого не надо и всех наших напряжений.

Я хочу и не могу найти хотя бы одно преимущество русской школы в теперешнем ее значении, видно и сама школа разочаровалась в выбранном ею когда-то пути и разослала эту повестку. Итак, мы стоим в тунике. Надо что-то делать... Но что? Русские дети страдают, мы болеем за них и пришли сюда, чтобы помочь им и себе. Отбросим же, господа, в сторону наши голоса чувств и сердца и будем говорить одним лишь голосом разума, этого холодного практика движения вперед. И разум подсказывает ясное решение.

Основываясь на жизненной пользе наших детей, мы должны сесть ясно и раз навсегда выяснить, можем ли мы создать такую школу, которая открыла бы путь русскому ребенку также, какой открывает ему же финская или шведская школа. Если да, мы должны приложить все силы к ее созданию, ибо в ней ребенок, не теряя жизненных благ своей будущности, легче поймет и национальную идею; если нет - не будем жертвовать нашими детьми ради красивых идей национального характера. Ликвидируем беззубенно нашу школу-старушку, которая честно боролась, зъяная своим вавтам, а нашим детям дадим возможность стать на новый путь их жизненной борьбы, для наших сердец возможно и тяжелый, но для нашего разума единственно приемлемый - путь их образования в местных школах и на местных языках, организовав для желающих курс на русском языке по русской истории и русской литературе.

Вот приблизительное мнѣніе Выборгскаго Русскаго Общества, которое я имѣю честь возглавлять и оно всѣми средствами, ему доступными, пойдет навстрѣчу возможным преобразованиям, могущим облегчить жизнь русской молодежи."

Это кслоритное выступление г.Карташова вызвало рѣзкую отповѣдь со стороны С.П.Добровольского, протестовавшаго против употребляемых г.Карташовым образов и сравненій. Крайне неумѣстным он нашел уподобленіе национальной идеи жирному куску сала. Жирным куском сала скрѣе можно назвать тѣ жизненные преимущества, которыми соблазняет нас и наших дѣтей г.Карташов. Даѣе С.П.Добровольский замѣтил г.Карташову, что в той большой работе, которая велась по со-виданію и поддержкѣ школы, он, г.Карташов, никакого участія не принимал, а теперь явился разрушать большое русское дѣло. Школа должна быть или финской или русской, и раз г.Карташов голосовал за сохраненіе русской школы, он должен указывать конкретныя мѣры к ея сохраненію и упроченію. На это г.Карташов возразил, что если мы не можем создать школы, удовлетворяющей требованіям жизни, то мы должны от нея отказаться.

К.П.Глагунов, сам окончившій Выборгскую русскую школу, спросил г.Карташова, каких окончивших он имѣл в виду, когда говорил о плачевых результатах обученія в русской школѣ. На это г.Карташов заявил, что никого из окончивших он в виду не имѣет, т.к. не знает их, а высказывает лишь свое предположеніе.

Послѣ длительного обсужденія мѣр, которыя могли бы болѣе приблизить школу к требованіям мѣстной жизни, Предсѣдатель констатирует, что все в конечном счетѣ сводится к необходимости усиленія преподаванія финскаго языка. Никаких, однако, реальных путей для осуществленія этого собраніе намѣтить не могло и, по предложенію Ф.В.Кильгаста, избрало комиссию, которая бы выработала программу, имѣя в виду приблизить школу к требованіям мѣстной жизни и изыскала бы средства к ея осуществленію. В комиссию избраны были г.г.Карташов, Кочетов, Бородавкин, Милсонов и Озеров.

В дополненіе к приведенному отчету редакція журнала, издаваемаго Содружеством, т.е. тѣми бывшими учащимися Выборгской русской школы, которых так нелестно квалифицировал г.Карташов, считает нужным указать на слѣдующее:

1/ Уже к 15-лѣтнѣму юбилею Лицей было установлено, что из числа окончивших школу 241 человѣка - 103 человѣка поступило для продолженія образованія в вышія учебныя заведенія, частью здѣсь, большую же частью за границей, причем 44 человѣка эти учебныя заведенія окончили, многие с выдающимся успѣхом. и в настоящее время работают по своей спеціальности.

2/ Из числа бывших учащихся нашего Лицея, не поступивших в вышія учебныя заведенія, многие находятся на службѣ в конторах и торговых предприятиях, с успѣхом выполняют свои обязанности и совершенно не походят на тѣх овдовѣлых неудачников, о которых так скорбѣл г.Карташов, признавшійся,